

Personnes présentes

Établissements pilotes : représentants des 17 établissements pilote (voir la liste des participants, annexe 1)

Cellule exécutive de l'AEQES : Caty DUYKAERTS, Yoneko NURTANTIO, Margherita ROMENGO et Joëlle SALLETs

CoPIL/ARES : Kevin GUILLAUME

Annexes

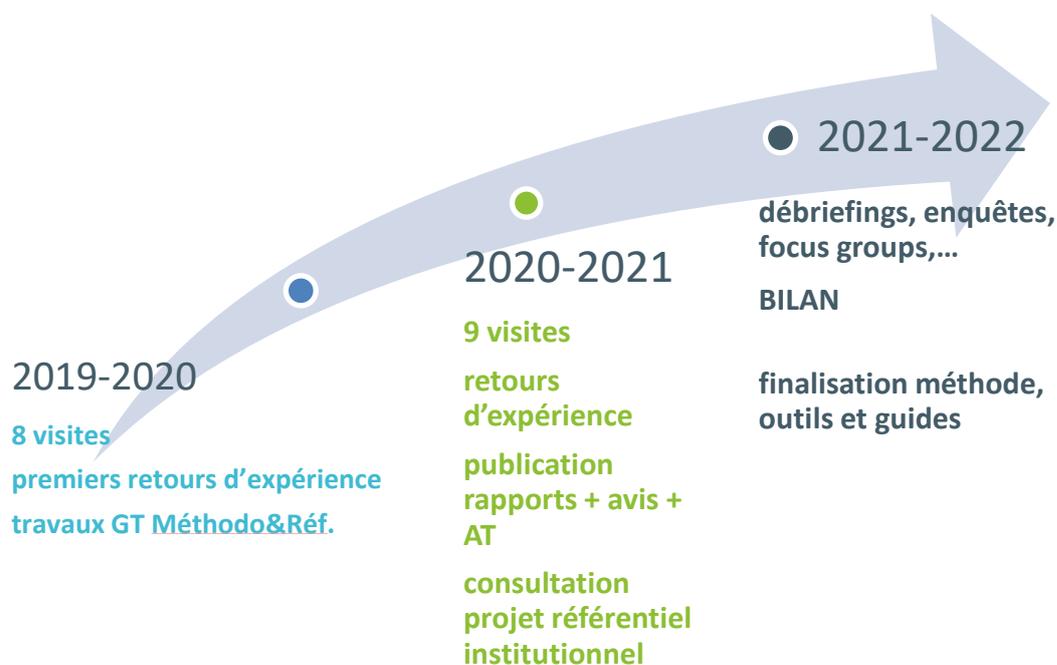
Liste des participants et diaporama « État d'avancement de la phase pilote, 18 XII 2019 »

Objectifs de la réunion

- informer les EES sur l'avancée de la phase pilote
- croiser les réflexions des EES sur la progression de la phase pilote
- partager des pistes pour la suite du processus

1 État d'avancement de la phase pilote

Cette information vient en complément de celle apportée lors de la dernière journée d'étude de l'AEQES (6 novembre 2019).



- Focus sur les rencontres individuelles des EES pilotes

Les rencontres individuelles ont permis de lister un ensemble de points communs entre tous les EES : mise en œuvre de démarches participatives, mise en relation de pratiques existantes, questionnement d'une approche « centralisée » vs. « décentralisée » (à mettre en lien avec la taille des EES et leur positionnement géographique), enjeux d'identité dans des contextes en mutation, utilisation du DAEL comme outil de communication institutionnelle, ressources humaines et financières, etc.

Les rencontres de la vague 2 ayant eu lieu un an plus tard que les rencontres de la vague 1, l'AEQES a été en mesure de fournir aux EES de la V2 des informations actualisées au sujet des experts (notamment concernant le séminaire de formation et la composition des comités).

Certaines questions plus techniques restent encore en suspens : quid de la procédure d'avis global dans les cas de co-diplomation (un EES qui recevrait un avis positif est-il encore concerné par les évaluations programmatiques pour des programmes en co-diplomation) ? quid du calendrier des décisions ? L'AEQES doit encore affiner les réponses à ces questions plus spécifiques.

- Focus sur les modalités et l'échéancier prévisionnel des retours d'expériences

Entre décembre 2019 et mai 2020 : envoi de questionnaires aux EES V1 et experts

28 mai 2020 : réunion avec les EES de la V1 >> production d'une synthèse **[document 2]**

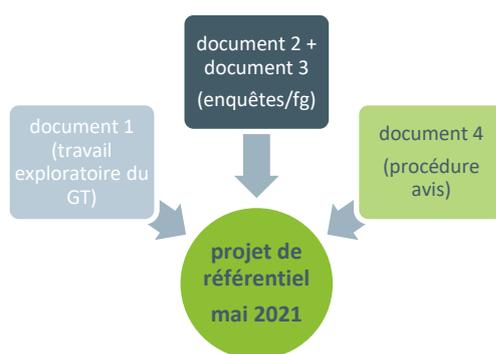
Entre octobre et décembre 2020 : envoi de questionnaires aux EES V2 et experts

Jan/fév. 2021 (date à fixer) : réunion avec les EES de la V2 >> production d'une synthèse **[document 3]**

Février 2021 : production d'une synthèse sur la procédure d'avis global **[document 4]**

- Focus sur le futur référentiel institutionnel

Le groupe de travail Méthodologie et Référentiel (GT M&R) a été chargé par le Comité de gestion de l'AEQES d'élaborer ce projet de référentiel. Actuellement, le GT M&R procède à une analyse comparative de plusieurs référentiels d'évaluation institutionnelle utilisés par des agences européennes. Ce travail débouchera sur la rédaction d'une note de synthèse **[document 1]**



Un projet de référentiel sera élaboré à partir de plusieurs autres documents (doc 1, 2, 3 et 4) et soumis au Comité de gestion de l'AEQES en mai 2021. Le projet de référentiel validé par le Comité de gestion de l'AEQES fera ensuite l'objet d'une consultation de tous les EES et instances jusqu'en septembre 2021.

Concernant l'intégration des EES non pilotes dans le processus, Caty Duykaerts mentionne les démarches de partage d'informations qui sont organisées de différentes manières, via les EES pilotes et non pilotes, via les réseaux, via l'ARES, via l'AEQES (notamment, un point d'information sera donné aux prochaines réunions des coordonnateurs), via la plateforme de co-construction (à dynamiser).

2 Réflexions sur la progression de la phase pilote

Les participants sont invités à identifier un apprentissage majeur et un point d'attention de cette phase pilote (réflexion personnelle), et à en discuter avec un voisin avant d'en faire part au groupe.

Les apprentissages cités par les EES	Les points d'attention cités par les EES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Travail de coordination, projet fédérateur (rassembler les personnes autour d'un projet commun) ▪ Lien entre institutionnel et qualité, visibilité de la qualité au niveau institutionnel et au niveau du PO ▪ Mise en cohérence des ESG et du plan stratégique ▪ Utilisation du dossier d'autoévaluation institutionnelle (DAEI) comme un outil de communication : mise en avant des avancements et des dispositifs qualité déjà existants mais pas toujours connus de tous ▪ Occasion de documenter ce qui se fait, notamment en vue d'une transmission des informations (« passage de flambeau » dans le cas de changement de direction) ▪ Découverte de l'existant, mise en avant des zones d'ombres et valorisation des supports généraux ▪ Besoin de développer la communication interne : partage d'informations, valorisation des bonnes pratiques (BP) et prise de conscience des lacunes ▪ Intérêt et motivation pour le travail collaboratif ▪ ▪ Agilité et patience ▪ Collecte de nombreuses informations ▪ Travail collaboratif, par le biais de groupes de travail, qui permet le partage des BP ▪ Implication des autorités ▪ Meilleure connaissance de l'institution, du travail des collègues et de leurs contraintes ▪ Intégration : occasion d'intégration de constats qui se répètent de programmes en programmes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestion des évaluations programmatiques et implication des parties prenantes ▪ Absence d'un plan stratégique : l'exercice requiert sa construction ▪ Manque de données statistiques au niveau de la FWB ▪ Obligation de faire preuve de créativité pour dégager du temps pour impliquer les parties prenantes ▪ Temps nécessaire à la formalisation des différents processus au sein de l'institution ▪ Communication pendant et après l'exercice ▪ Bien-être des collègues dans leur travail, dans la définition de leurs rôle et fonctions ▪ Temps nécessaire et charges de travail difficiles à dégager et/ou à mettre en œuvre ▪ Tentative de résistance à l'over-collecte de données, de procédures, etc. et de surcroît de processus aux processus. Mieux exploiter l'existant ▪ Périmètre de l'évaluation : que couvrira le référentiel ? ▪ Difficulté de s'approprier un référentiel peu ou pas connu par les différentes parties prenantes (ESG) ▪ Gestion du temps, mise en œuvre des suivis, programmation des rencontres ▪ Concordance du timing dans un calendrier à retravailler plusieurs fois par an : dans quelle mesure l'exercice va-t-il permettre à certains EES d'intégrer certains éléments dans leurs plans stratégiques ? ▪ Energie nécessaire pour réaliser l'autoévaluation ▪ Intégration des différentes méthodologies existantes pour rendre le tout lisible et opérationnel

3 Pistes pour la suite du processus

Pour le second tour de table, les EES sont invités à formuler une recommandation à l'AEQES et/ou à l'ARES pour la poursuite du processus (phase pilote et au-delà).

Recommandations pour l'AEQES	Recommandations pour l'ARES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Éviter de changer de référentiel trop fréquemment ; rechercher davantage de stabilité et laisser du temps pour l'appropriation ▪ Clarifier l'articulation AEQES/ARES et clarifier les rôles AEQES/EES et ARES/EES ▪ Améliorer la coordination des calendriers de l'AEQES et des EES (par ex., pour une EI¹, ne pas planifier la visite en période électorale) ▪ Maintenir de la souplesse dans le format des DAEIs (mentionner seulement les incontournables) : le référentiel ne doit pas nécessairement être un canevas pour le rapport ▪ Continuer à fournir des ressources telles que des ouvrages, des retours d'expériences d'experts, des travaux menés à l'échelle de l'EU, des retours d'expérience Flandre (cf. journée d'étude AEQES) ▪ Continuer à réfléchir à la question des moyens alloués à la qualité ▪ Laisser une liberté d'action pour pouvoir parler des spécificités des EES ▪ Mieux définir certains points pour l'évaluation des programmes – notamment dans le cas où les EES sont autorisés à réaliser leurs évaluations de programmes : quel est le degré d'externalité attendu ? ▪ Respecter les rythmes des institutions, en année académique ▪ Rester partenaire des EES, ne pas s'orienter vers une approche trop normative ▪ Veiller au bien-être des membres du personnel des EES et de l'Agence ▪ Travailler à avoir davantage d'impact sur le monde politique ▪ Renforcer le rôle d'informateur de l'AEQES sur le référentiel dans les EES ▪ Coordonner un nouveau format d'évaluations croisées, sur une base doublement volontaire (experts et EES), en dehors du calendrier de l'AEQES 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Clarifier l'articulation AEQES/ARES ▪ Continuer à réfléchir la question des moyens alloués à la qualité ▪ Continuer à stimuler le partage de bonnes pratiques et d'outils pour la qualité ▪ Soutenir le refinancement des EES pour le développement des démarches qualité (action vers le Gouvernement) ▪ La CoQER doit « guider, nourrir et se battre pour les moyens financiers » ▪ Poursuivre le développement de nouvelles pratiques comme les ateliers des ESG, la base de données BP car cela permet des moments de partage entre les institutions ▪ Travailler à avoir davantage d'impact sur le monde politique ▪ Former aux démarches qualité (// France²) ▪ fournir à toutes les institutions les mêmes outils ▪ (+Gouvernement) convaincre le politique de redonner aux EES une autonomie pédagogique suffisante suite à l'analyse et à la validation des démarches qualité au sein des EES pilotes ▪ Prévoir des moments d'échanges entre les institutions qui pourraient prendre la forme de modules de formation/modules de professionnalisation ▪ Résoudre l'absence de mise à disposition de bases de données chiffrées en FWB

¹ Pour rappel, la planification de l'évaluation institutionnelle (EI) fait l'objet d'une consultation avec chaque EES qui peut proposer deux ou trois choix de périodes d'évaluation

² <https://www.data.gouv.fr/fr/organizations/agence-de-mutualisation-des-universites-et-etablissements-denseignement-superieur-ou-de-recherche/>

- Plateforme de co-construction : proposer un classement des outils à partager (techniques d'animation/questionnaires/outils de gestion de projet/...)

4 Méthodologie du bilan

La méthodologie présentée a été discutée par le CoPil et le CAM, ensuite validée par le Comité de gestion de l'AEQES lors de sa dernière séance plénière de novembre.

- ▶ **Trois niveaux de bilan à articuler :**
 - A. Finalisation de la nouvelle méthodologie, aux niveaux programme et institutionnel, y compris les référentiels
 - B. Evaluation du projet pilote : comment il a été mené, leçons à tirer pour d'autres projets de l'Agence
 - C. Préparation du futur décret AEQES : missions de l'AEQES, rôles / autres instances, enjeux « qualité » en FWB...
- ▶ **Trois catégories de destinataires du bilan :**
 - ▶ Agence (CG, CellEx, experts)
 - ▶ Etablissements (pilotes et non pilotes) y compris ARES
 - ▶ Gouvernement
- ▶ **De multiples sources de données (déjà existantes ou à recueillir)**
 - ▶ Enquêtes, analyses de rapports, séances de débriefing et co-construction
 - ▶ EES (pilotes et non pilotes), experts, instances, Agence (CellEx, CG, GT, CoPil, CAM)...

Ce bilan prévu pour 2021/2022 s'inscrit dans une ligne du temps qui comporte deux autres rendez-vous stratégiques pour l'AEQES : le Plan stratégique à revisiter pour 2021-25 et la prochaine évaluation ENQA pour 2021.

Les trois niveaux de bilan sont détaillés de la manière suivante :

A. Finalisation de la nouvelle méthodologie AEQES

- ▶ Objectif : Finalisation des méthodologies EI et EP (dont référentiels et rapports) qui seront mises en œuvre à partir de 2022-2023
- ▶ Plan proposé pour le document :
 - ▶ Synthèse des avis sur la proposition méthodologique initiale et les nouveaux éléments méthodologiques issus des séances de co-construction
 - ▶ Synthèse des avis sur le(s) référentiel(s) issu(s) des séances de co-construction + travaux du GTMR
 - ▶ Adéquation entre la nouvelle méthodologie et les critères fixés par l'Agence (conformité ESG, approche formative, *fitness for purpose*, recherche d'équité...) → le regard du CAM
- ▶ Données utiles :
 - ▶ EI : questions à intégrer dans les enquêtes et/ou focus-groups de débriefing post-visites pilotes v1 et v2, experts
 - ▶ EP continue : questions à intégrer dans les enquêtes de débriefing post-visites EI, EP continue et leurs experts respectifs ; possibilité de feedback lors des présentations des analyses transversales
 - ▶ Rapports et analyses transversales : questions à intégrer dans les enquêtes et/ou focus-groups de débriefing post-visites pilotes v1 et v2 ; possibilité de feedback lors des présentations des analyses transversales
 - ▶ Référentiels → consultation à préciser

B. Evaluation du projet pilote

- ▶ Objectif : reddition de compte sur le déroulement du pilote + amélioration des modalités futures de conduite de projet de l'AEQES
- ▶ Plan proposé pour le document :
 - ▶ Descriptif du projet pilote et de sa réalisation
 - ▶ Evaluation de la conduite de projet sous 3 angles:
 - ▶ Adéquation des ressources et délais par rapport aux objectifs → *points d'attention et bonnes pratiques pour le futur*
 - ▶ Principe de *co-construction* : pertinence et mise en œuvre → *points d'attention et bonnes pratiques pour le futur*
 - ▶ Principe de *dissémination* : mise en œuvre et prospective → *points d'attention pour la dissémination des « résultats » du pilote*
- ▶ Données utiles :
 - ▶ Questions à intégrer dans les enquêtes ou focus-groups de débriefing post-visites EI
 - ▶ Enquête ou questions à intégrer dans autres enquêtes auprès des EES pilotes et non pilotes, des instances, des experts et de l'AEQES (CG, des GT, CAM)

C. Préparation du futur décret AEQES (ou décret Qualité)

- ▶ Objectif : formulation de propositions pour le futur décret AEQES/Qualité (missions, rôle, fonctionnement) compte tenu des enjeux de développement de la qualité en FWB
- ▶ Plan proposé pour le document :
 - ▶ Enjeux concernant la qualité de l'enseignement supérieur en FWB :
 - ▶ Contexte international (synthèse d'analyses réalisées par ENQA, EUA, EURASHE, projet EQUIP..., possibilité de note du CAM ?)
 - ▶ Enjeux pour les établissements aux niveaux internes et externes (cf. notes CREF et CIC ; possibilité d'une note de l'ARES (CoQER)?)
 - ▶ Enjeux pour l'AEQES (synthèse de la consultation 2017, travaux pour les évaluations ENQA et le plan stratégique 2021-2025)
 - ▶ Propositions pour le nouveau décret AEQES
- ▶ Données utiles :
 - ▶ Synthèse sur les besoins et finalités de la qualité en FWB (sur base de l'enquête préparatoire faite par l'AEQES en 2017 auprès des EES + notes CREF, CIC et CGPS ; possibilité d'une note de l'ARES (COQER))
 - ▶ Enquête ou questions à intégrer dans autres enquêtes auprès des EES pilotes et non pilotes, des instances et de l'AEQES (CG, des GT, CAM)
 - ▶ Autres formats de consultation : focus groups, *white paper*, travaux avec le nouveau cabinet et l'ARES...

L'idée d'un travail législatif en direction d'un « décret qualité » englobant à la fois les dimensions internes et externes de l'assurance qualité est évoquée.

Phase pilote de l'évaluation institutionnelle

Réunion co-construction
18 décembre 2019



www.aeges-coconstruction.be

Participants

les 17 établissements pilotes, l'ARES et l'AEQES



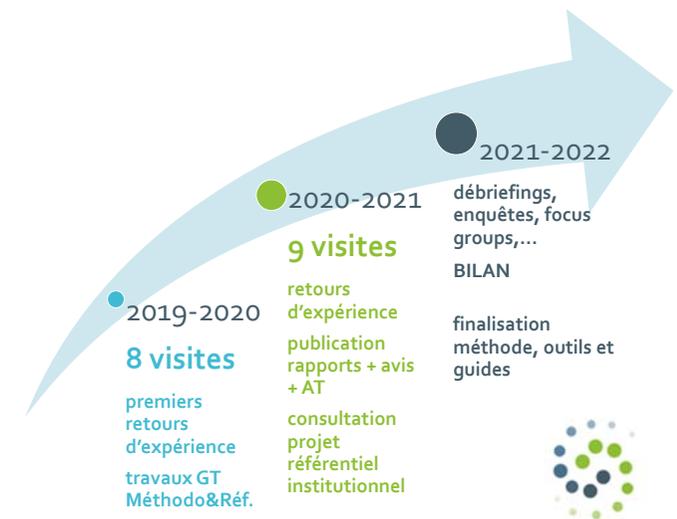
objectifs

- informer les EES sur l'avancée de la phase pilote
- croiser les réflexions des EES sur la progression de la phase pilote
- partager des pistes pour la suite du processus



ligne du temps du projet

<https://aeges-coconstruction.be/processus/>



focus sur les rencontres individuelles auprès des EES pilotes

points communs
V1 et V2

- dynamisme, engagement très participatif, mobilisation et découvertes...
- mise en lien des pratiques existantes
- mise en lien plan stratégique et système qualité
- débats sur 'centralisation/décentralisation'
- contextes en mutation, enjeux d'identité et de positionnement
- outil de communication institutionnelle
- questionnement sur la dimension 'ressources'
- questionnement sur le périmètre et sur le référentiel
- clarification sur des points techniques
- attentes exprimées: partage de BP et partage d'outils, formation et apprentissage, ...

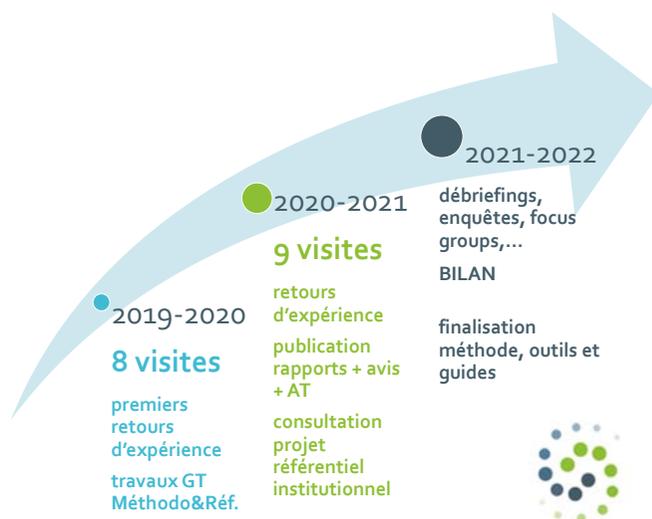


rencontres individuelles avec les EES différences?

V1 entre le 14 novembre et le 30 novembre 2018	V2 entre le 4 octobre et le 18 novembre 2019
Enjeu de la prise en compte des PP et acteurs externes (EES, entreprises et organisateurs partenaires, pôles académiques, PO, ARES, etc.	Premiers commentaires sur les ESG en tant que référentiel...
Questions sur le recrutement et la sélection experts	Informés du contenu du séminaire de formation des experts + communication du nom des président.e.s
	Certaines questions techniques: procédure d'avis et codiplomation, procédure d'avis et temporalité, intégration infos EP et EI, ...

ligne du temps du projet

<https://aeqes-coconstruction.be/processus/>



Focus: retours d'expériences

Calendrier et modalités

(cf. Feuille de route du GT Méthodologie & Référentiels)

- **Entre décembre 2019 et fin avril 2020:** réalisation des visites de la vague 1 + questionnaires de satisfaction (8 EES pilotes et experts)
- Réunion débriefing/focus groups V1: **28 mai 2020** > **SYNTHESE [document 2]**
- **Entre octobre 2020 et décembre 2020:** réalisation des visites de la vague 2 + questionnaires de satisfaction (8 EES pilotes et experts)
- Réunion débriefing/focus groups V2: **date à déterminer** > **SYNTHESE [document 3]**
- Février 2021: production d'un bilan de la procédure d'avis global > **SYNTHESE [document 4]**



questionnaires destinées aux EES

- questionnaires post-visite:

1, aux participants aux entretiens (clarté et posture du comité, compétences et champs couverts, attentes, restitution, ...)

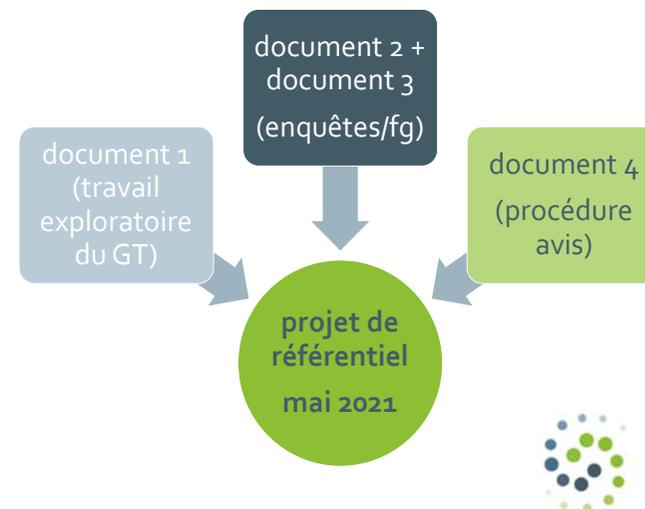
2, à la « cellule qualité institutionnelle » /une réponse par établissement (autoévaluation, préparation de la visite, expérimentation) <balises, référentiel utilisé, procédure d'avis, ...> bilan et visée prospective

- questionnaire post-rapports et analyse transversale



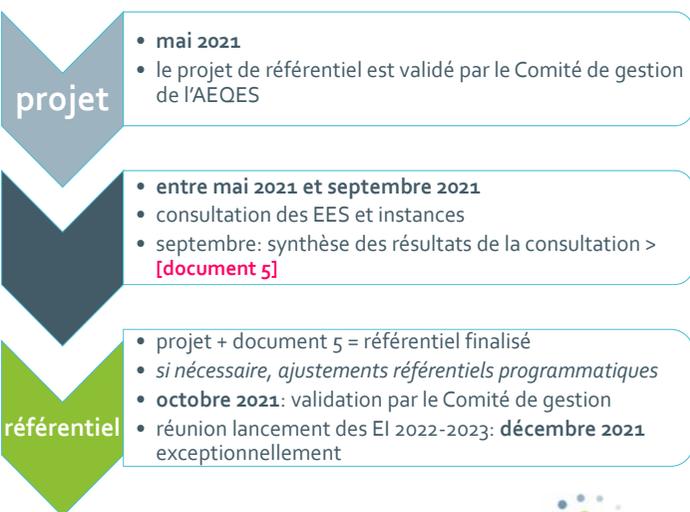
Focus: futur référentiel institutionnel FWB

entre mai/juin 2020 (D1/D2) - février 2021 (D3 + D4) et mai 2021



Focus: futur référentiel institutionnel FWB

consultation et finalisation



Et les autres?

- initiatives multiples et diverses des EES pilotes qui communiquent avec les EES non-pilotes
- rôle de l'ARES
- rôle de l'AEQES: point d'info lors de prochaines réunions de coordos, séance d'info ciblée, utilisation de la plate-forme www.aeqes-coconstruction.be
- autres...



merci pour votre attention

www.aeqes-coconstruction.be/ressources



Réunion de co-
construction

18 décembre
2019

premiers dossiers
d'autoévaluation
institutionnelle
(DAEI)
8 EES pilotes/V1

grille d'analyse
(« balises », pages
14-15)

- Présentation de l'EES, données factuelles et chiffrées sur l'offre de formation, les étudiants et les personnels
- Retour réflexif sur le processus d'autoévaluation
- Visions, missions, valeurs, principales orientations stratégiques, gouvernance et processus décisionnels
- Politique qualité, procédures et résultats, lien avec pilotage stratégique
- Analyse vis-à-vis des ESG, partie 1
- Analyse SWOT globale, dimension analytique à travers tout le DAEI
- Plan d'action, réflexions prospectives
- Validation formelle

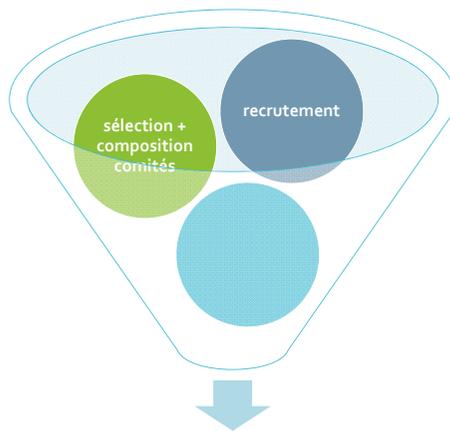


14

les experts

http://www.aeqes.be/experts_comites_eval.cfm

pages 15/16
des « balises »



séminaire de formation
24/25 octobre 2019



les experts (V1)

http://www.aeqes.be/experts_comites_eval.cfm

